

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

По публична покана номер 0029-02 / дата 20.12.2018 г. с предмет „Логистика и експертиза на пет петдневни събития в пет града в България“ се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта по „оптимално съотношение качество/цена“ с обособени позиции:

Обособена позиция 1: Подготовка и осъществяване на обученията;

Обособена позиция 2: Логистика на пет петдневни обучения в София, Перник, Благоевград, Кюстендил и Плевен.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 3, ал. 2, т. 3 от ПМС № 160 (Обн. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.76 от 30 Септември 2016г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2017г., изм. ДВ. бр.68 от 22 Август 2017г.)

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерии

Критерият за оценка на офертите е «оптимално съотношение качество/цена» на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от ПМС № 160 (Обн. ДВ. бр.52 от 8 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.76 от 30 Септември 2016г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2017 г.)

При определяне на изпълнител чрез критерии „Оптимално съотношение качество-цена“ класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената „Комплексна оценка“ – (КО) за съответната обособена позиция, като сума на индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

2. Допустимост

Участници, чиито технически и ценови предложения не отговарят на изискванията, посочени в настоящата документация и техническото задание, ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие, поради несъответствие с условията, поставени от Възложителя.

На оценка подлежат офертите на участниците в процедурата, които не са отстранени от участие и отговарят на предварително обявените изисквания в документацията и техническото задание.

3. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексна оценка на офертите

Методиката представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начина, по който ще се извърши класирането на офертите и ще се определи изпълнителят на поръчката/поръчките.

3.1. Комплексната оценка (КО) се изчислява от офертата на участника по следната формула:

$$КО = П1 \times 0,30 + П2 \times 0,70$$

където:

П1 – Предлагана цена - тежест 30%

П2 – Качество на техническото предложение –тежест 70%

При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага по-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка.

Методика за определяне на оценката по показатели

№	Показател/Изчисляване на оценката
П1	Предлагана цена
	Оценката се изчислява по формулата: $П1 = 100 \times Ц_{мин} / Ц_{к}$ където 100 - Максимално възможният брой точки. Ц_{мин} - най-ниската предложена цена от участник в публичната покана в лева, а Ц_к - ценовото предложение на кандидата в лева. Най-ниска цена е цената на участника, предложил най-малката обща единична стойност без ДДС, формирана като сбор от единичните цени за отделните компоненти, описани в Техническата спецификация.

За Обособена позиция 1 - Подготовка и осъществяване на обучението, са конкретизирани и точно определени критерии и съответните им относителни тегла в техническото предложение, както следва:

П2	Качество на техническото предложение
	Оценката се изчислява по формулата: $П2 = (К1 + К2 + К3)$ където К1* е оценка по критерий „Лекторска експертиза“ – макс. 30 т. *Оценката е средна аритметична стойност на сбора от точките за всеки лектор. К2 е оценка по критерий „Информативност на предложената концепция“ – макс. 60 т К3 е оценка по критерий „Допълнителни дейности“ – макс. 10 т. Техническата оценка на офертата се извършва по описаните в таблицата критерии,

	разделени както следва:	
№	Описание на критериите за техническа оценка на оферта	макс. бр. точки
K1	Лекторска експертиза	30 т.*
	*Оценката е средна аритметична стойност на сбора от точките за всеки лектор.	
	а) опит в провеждане на обучения в години - над 10;	30
	б) опит в провеждане на обучения в години – от 5 до 10 вкл.;	20
	в) опит в провеждане на обучения в години – до 5 вкл.	10
K2	Информативност на предложената концепция	60 т.
	Предложената концепция дава информация за: • разпределението на модулите и темите в тях между предложените лектори; • разпределението между теоретичната и практичната част за всеки обучителен ден; • обучителните материали, които ще се използват за представяне на съответните модули.	
	а) съдържа и трите информационни компонента;	60
	б) съдържа два от трите информационни компонента;	40
	в) съдържа един от трите информационни компонента;	20
K3	Допълнително предложени дейности	10 т.
	Допълнително предложени дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	

За Обособена позиция 2 - Логистика на пет петдневни обучения в София, Перник, Благоевград, Кюстендил и Правец, са конкретизирани в определени критерии и съответните им относителни тегла в техническото предложение, както следва:

П2	Качество на техническото предложение	
	Оценката се изчислява по формулата: $П2 = (K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6),$ където Оценките от K1 до K5 са по критерий „Интерия и допълнително оборудване на предложените зали за обучение“ за всеки от в петте града: K1 – София – макс. 18 т. K2 – Благоевград – макс. 18 т. K3 – Кюстендил – макс. 18 т. K4 – Правец – макс. 18 т. K5 – Перник – макс. 18 т. K6 е оценка по критерий „Допълнителни дейности“ – макс. 10 т. Техническата оценка на офертата се извършва по описаните в таблицата критерии, разделени както следва:	
№	Описание на критериите за техническа оценка на оферта	макс. бр. точки
	Интерия и допълнително оборудване на предложените зали за	

	обучение в петте града – ново обзавеждане, естествена светлина, действащи съоръжения за отопление/климатизация, безжичен интернет.	
K1	София	18 т.
	a) съответствие на четирите изисквания; b) съответствие на три от четирите изисквания; c) съответствие на две от четирите изисквания; d) съответствие на едно четирите изисквания.	18 15 10 5
K2	Благоевград	18 т.
	a) съответствие на четирите изисквания; b) съответствие на три от четирите изисквания; c) съответствие на две от четирите изисквания; d) съответствие на едно четирите изисквания.	18 15 10 5
K3	Кюстендил	18 т.
	a) съответствие на четирите изисквания; b) съответствие на три от четирите изисквания; c) съответствие на две от четирите изисквания; d) съответствие на едно четирите изисквания.	18 15 10 5
K4	Правец	18 т.
	a) съответствие на четирите изисквания; b) съответствие на три от четирите изисквания; c) съответствие на две от четирите изисквания; d) съответствие на едно четирите изисквания.	18 15 10 5
K5	Перник	18 т.
	a) съответствие на четирите изисквания; b) съответствие на три от четирите изисквания; c) съответствие на две от четирите изисквания; d) съответствие на едно четирите изисквания.	18 15 10 5
K6	Допълнително предложени дейности	10 т.
	Допълнително предложени дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	